

Titel: Verlicht bakken voor de 21^e eeuw

Maker: Jan van der Velde

Genre: non-fictie **Lengte: 16'37"**

Strekking:

Een reportage over de restauratie van de ornamenten op de torenspits.

Verhaalstructuur:

De film begint met een historisch overzicht met o.a. de roof van de klokken in de Tweede Wereldoorlog. Daarna volgt een chronologisch verslag van de werkzaamheden bij de renovatie van de torenspits van de Grote- of Martinuskerk in Epe. De laatste shots tonen de titel van de film in woord en beeld. De 5 w's zijn alle ingevuld.

Filmische vormgeving:

Het camerawerk is wisselend. Beneden worden goede half-totalen opgenomen, maar voor de rest blijft de camera afstandelijk en registreert slechts. Sommige werkzaamheden aan de toren zijn niet te zien omdat de monteurs met hun rug naar de camera zijn gekeerd. Er zijn veel springers als de liftbak hoog is. Waarom is de maker niet mee omhoog gegaan om de monteurs "op de huid" te filmen?

Het geluid is wisselend, je hoort de lassen en er wordt veel overbodige informatie gegeven. Verder, zie je de lift bij de toren, maar de motor naast de camera maakt geluid (herrie).

De keuze om uitsluitend gebruik te maken van orgelspel, de klokken en het carillon is uitstekend. Het commentaar is helder en duidelijk, maar ook afstandelijk.

Emotie/Bijzondere kenmerken:

Er zit weinig spanning in het verhaal van de film.

Waardering in punten: 207

De jury:

Arie Heerkens

Henri Schuurmans

Ruud Besjes

Titel: Chemainus

Maker: Albert Bokslag

Genre: non-fictie

Lengte: 3'10"

Strekking:

Een, in letterlijke zin, schilderachtig stadje op Vancouver Island (Canada).

Verhaalstructuur:

De geschiedenis van het stadje, die in het kort verteld wordt, is door de bewoners uitgebeeld op muurschilderingen. Dit wordt nu gebruikt als trekpleister voor de vele toeristen die daarop af komen. Een mooie kaart maakt duidelijk waar we zijn. De reden van het beschilderen van de muren wordt goed uitgelegd. Een leuke shot is die van de echtgenote. Bovendien maakt de maker het balletje rond om bij de mensen van die landen die er vroeger hebben gewerkt ook weer te eindigen.

Filmische vormgeving:

De muurschilderingen worden goed in beeld gebracht. Het camerawerk is echter weinig gevarieerd. De film is kort gehouden, hetgeen ten goede komt aan de aandacht van de kijker. Het commentaar is wel enthousiast, maar zou nog beter zijn als het wat minder zou zijn opgelezen. Rustige toepasselijke muziek wordt gebruikt.

Emotie/Bijzondere kenmerken:

Een leuke film over een bijzonder onderwerp en zeer verhelderend.

Waardering in punten: 217

De jury:

Arie Heerkens

Henri Schuurmans

Ruud Besjes

Juryrapport regiofestival 2020

Titel: Eduard en Luciana

Maker(s): Wim Noback

Genre: non-fictie

Lengte: 16'09"

Strekking:

Vakantiefilm rond het Gardameer waarin Eduard en Luciana met hun huwelijksplannen de rode draad vormen.

Verhaalstructuur:

In de inleiding maken we kennis met Eduard en Luciana en hun plannen. Vervolgens zien we hun bezoek aan diverse plaatsen rondom dit meer om te eindigen met het einde van hun verhouding. De film lijkt twee eindes te hebben en dat doet afbreuk aan dit leuke einde. Het idee om deze vakantiefilm zo te verpakken is leuk gevonden, evenals het gebruik van de poppetjes.

Filmische vormgeving:

Het camerawerk is registrerend en volgt de reis met vele mooie opnamen. Het camerawerk is echter weinig gevarieerd, zowel in camerastandpunten als beelduitsneden, met een uitzondering voor de schoenenkraam. De animatie komt wat primitief over, de poppen zijn stilstaande objecten.

De montage is netjes en telkens als er naar een andere plek wordt gegaan zien we dat via Google.

Het geluid is keurig verzorgd. Een combinatie van livegeluid en muziek wordt uitstekend begeleid door een vriendelijke voice-over met passende informatie.

De muziekkeuze is uitstekend met een afwisseling die zich naar het thema binnen de reis aanpast.

Emotie/Bijzondere kenmerken:

Een grappig idee voor het maken van een vakantiefilm maar de uitwerking laat te wensen over.

Waardering in punten: 214

De jury:

Arie Heerkens

Henri Schuurmans

Ruud Besjes

NOVA Midden Nederland

Juryrapport regiofestival 2020

Titel: Dubbele punt

Maker: Pieter Stofmeel

Genre: fictie **Lengte: 2'30"**

Strekking:

Een film op het lied van Drs. P. over de dubbele punt.

Verhaalstructuur:

Op een liedje van Drs. P. is een eenvoudige animatie als clip gemonteerd. De maker heeft ervoor gekozen het lied te verduidelijken met geschreven teksten, die overigens ook al te horen zijn.

Het lied wordt niet door Drs. P. gezongen maar door wie dan wel?

Filmische vormgeving:

Aardige vondst en goed op de muziek gemonteerd. De animatie geeft duidelijk weer wat de maker met het liedje bedoeld heeft.

Emotie/Bijzondere kenmerken:

Een erg leuk filmpje, dat bijna nog te lang is, maar ja, zo lang duurt het liedje.

Waardering in punten: 212

De jury:

Arie Heerkens

Henri Schuurmans

Ruud Besjes

Juryrapport regiofestival 2020

Titel: Crisis of noodzaak

Maker: Jan van der Velde

Genre: fictie **Lengte: 1'25"**

Strekking:

Een persiflage over de verspilling van papier met een leuke uitsmijter.

Verhaalstructuur:

In een drietal scenes, waarin de man zijn vrouw terecht wijst omdat zij nog papier gebruikt in plaats van een digitale versie, wordt het onderwerp van de film duidelijk gemaakt, met een goed gekozen ommekeer als besluit. De bitse man en zijn volgzame vrouw worden goed neergezet.

Filmische vormgeving:

Het camerawerk kent niet veel variatie; de camerastandpunten zijn vrijwel allemaal identiek en close-ups ontbreken. De beeldscherpte is niet optimaal. De geluidsmontage bestaat enkel uit livegeluid en kent veel volledige stilte. Die stilte is onnatuurlijk en met set-noice te verbeteren. De weinige tekst is goed verstaanbaar maar blijft summier. Op internet staat dezelfde film als commercial, maar met andere personen. Paper vs. iPad or tablet" van 17 mrt 2013 en duurt maar 40 sec.

Emotie/Bijzondere kenmerken:

Een leuk en actueel gegeven dat in het verhaal goed is uitgewerkt, maar filmisch te mager is verbeeld.

Waardering in punten: 194

De jury:

Arie Heerkens

Henri Schuurmans

Ruud Besjes

Titel: Een ogenblik alstublieft !

Maker: Joop Keus

Genre: non-fictie **Lengte: 13'05"**

Strekking:

Een filosofische benadering van het begrip tijd.

Verhaalstructuur:

Een ogenblikje a.u.b. is een verhaal waarin men als luisteraar of kijker een aardig (ander) inzicht in 'Tijd' krijgt. Op subtiele wijze legt de maker uit hoe wij 'Tijd' als tijdpassering kunnen zien. Een uitgebreide uitleg in hoog tempo volgt met o.a. een goede zin: "Een minuut bij de tandarts duurt gevoelsmatig langer dan een minuut in de armen van je geliefde". Aan het einde een mooie spreuk van Toon Hermans en een afsluitende boodschap.

Filmische vormgeving:

De gekozen beelden, waarvan de herkomst overigens niet bekend wordt gemaakt, passen goed bij het onderwerp en zijn mooi in het geheel gemixt. Het gebruik van negatieve beelden maakt die beelden abstract en passend in het geheel. Er is veel research gepleegd om deze film te maken. De tekst uit de woordenboeken en encyclopedieën in de film staan erg onrustig. Het geluid bestaat voornamelijk uit een goede voice-over en vrij zware maar passende muziek.

Emotie/Bijzondere kenmerken:

Een filosofische aanpak die tot onbegrip kan leiden. Een bijzondere waardering voor de vormgeving van het verhaal.

Waardering in punten: 227

De jury:

Arie Heerkens

Henri Schuurmans

Ruud Besjes

NOVA Midden Nederland

Juryrapport regiofestival 2020

Titel: De verhoging van Daam's molen

Maker: Herman Spijker

Genre: non-fictie **Lengte:** 19'50"

Strekking:

Een oude molen krijgt een verlengd onderstel om zijn kop in de wind te houden.

Verhaalstructuur:

Een chronologische reportage van alle werkzaamheden om deze molen werkzaam te houden. In het begin wordt de gebruikte techniek uitgelegd en daarna gaat men aan de slag. Het resultaat is goed, want we zien dat de molen werkt na zijn verbouwing. De diverse betrokken bedrijven en mensen van deze bedrijven worden duidelijk aangegeven. Ook het wat, waar en waarom is duidelijk.

Filmische vormgeving:

De beelden die op goede posities zijn genomen en de voice-over maken alles duidelijk. De vraaggesprekken met betrokkenen zijn niet altijd goed verstaanbaar, omdat dan geen gebruik is gemaakt van een losse microfoon. Dikwijls staan de shots op zichzelf, maar ook zijn er diverse samenhangende shots zodat miniverhaaltjes, die een geheel moeten vormen, aanwezig zijn. De tussenshots van de schilderes zijn niet begrijpelijk, ook omdat we het eindresultaat niet te zien krijgen. De film is uit 2012 en daarom in het verouderde formaat 3:4. Het livegeluid is redelijk opgenomen, maar kent soms ook hinderlijke bijgeluiden. De mix is prima. De gekozen muziek is te snel ten opzichte van het ritme van de beelden.

Emotie/Bijzondere kenmerken:

Een boeiende reportage.

Waardering in punten: 220

De jury:

Arie Heerkens

Henri Schuurmans

Ruud Besjes

Juryrapport regiofestival 2020

Titel: Paradise

Maker: Joke Zandstra

Genre: non-fictie **Lengte: 11'05"**

Strekking:

Een verslag van een dag op de volkstuin.

Verhaalstructuur:

Twee dames, die netjes voorgesteld worden, zijn bezig met hun volkstuin. Joy en Trits gebruiken de tuin met enthousiasme terwijl wetenswaardigheden worden uitgewisseld en aan de camera verteld. Aan het eind van de dag gaan ze gezamenlijk weer naar huis. Inhoudelijk gebeurt er niet veel. Het is eigenlijk een aaneenschakeling van liefde voor hun hobby. Als kijker heb je dan wel een goede indruk wat er zoal nodig is in zo'n "Paradise".

Filmische vormgeving:

De camera neemt de positie in van de kijker en het woord wordt dikwijls gericht aan de kijker en daarom raak je betrokken. Het camerawerk kent variatie door het gebruik van close-ups, minder in het hanteren van verschillende standpunten.

Het camerageluid is opvallend goed en slechts een enkele keer is te merken dat de cameramicrofoon is gebruikt (bij het snoeien van de bramenstruiken). Is er ook een externe microfoon gebruikt? De muziek is passend bij de film.

De montage is vlot uitgevoerd, maar kent ook veel lange shots. De aftiteling is origineel.

Emotie/Bijzondere kenmerken:

Een heerlijke ontspannen film.

Waardering in punten: 214

De jury:

Arie Heerkens

Henri Schuurmans

Ruud Besjes

Juryrapport regiofestival 2020

Titel: Nergens is ook ergens

Maker: Liesbeth Beerdsen

Genre: non-fictie **Lengte:** 3'30"

Strekking:

Vakantieperikelen: niet over tobben.

Verhaalstructuur:

Weer een originele manier om je vakantiefilm te verpakken. De film begint met het bekende lied "Gaan we met vakantie?" en we zien een echtpaar zoeken naar een geschikte bestemming. Ze komen er niet uit en besluiten thuis te blijven. Wie zijn echter de spelers? Zij worden niet genoemd in de aftiteling. De tekst is leidraad voor de beelden, die voor een groot deel hierop aansluiten, maar niet altijd.

Filmische vormgeving:

De beelden zijn voornamelijk totalen vanuit hetzelfde standpunt, waardoor verrassingen uitblijven en de kijker geen betrokkenheid ervaart. Plotseling verschijnt er een plaat met een draaiende wereldbol op de slaapkamerdeur. Deze blijft wel erg lang staan, mogelijk omdat het refrein zo lang duurt. Het spel is zeer eenvoudig omdat er ook geen tekst is. Het geluid bestaat uit de muziek met hier en daar, weliswaar zacht, overbodig livegeluid.

Emotie/Bijzondere kenmerken:

Een leuk filmpje op deze tekst dat echter veel meer zou aanspreken met afwisselend camerawerk.

Waardering in punten: 204

De jury:

Arie Heerkens

Henri Schuurmans

Ruud Besjes

Juryrapport regiofestival 2020

Titel: Stepteam Apeldoorn

Makers: Anja de Roo, Martin Hekkelman, Geert Beauveser, Wouter Tetrode, Hans Zuideveld

Genre: non-fictie **Lengte: 1'58"**

Strekking:

Een promotiefilm voor dit Stepteam.

Verhaalstructuur:

Na de titel zien we het team bij elkaar komen en een tochtje maken, met na afloop hiervan een kort interview met enkele deelnemers.

Wat is er leuk aan? We horen het wel, maar we zien het niet!

Er zijn wat veel makers genoteerd, terwijl zij niet allen in het filmpje worden genoemd. Wie zijn zij, of wat hebben zij gedaan?

Filmische vormgeving:

Een kort filmpje met alle kenmerken van een reclameboodschap. De opnamen bestaan uit totalen van de groep en half-totalen bij de interviews. Juist in een film als deze mis je de close-ups, waarin het plezier tot uiting komt.

De snelle muziek is zeer passend en stopt gelukkig tijdens het vraaggesprek.

Emotie/Bijzondere kenmerken:

Dit clipje zal hopelijk zijn doel bereiken.

Waardering in punten: 192

De jury:

Arie Heerkens

Henri Schuurmans

Ruud Besjes

Juryrapport regiofestival 2020

Titel: Foto van vroeger

Maker: Adrie Bijsterbosch

Genre: non-fictie **Lengte:** 4'50''

Strekking:

Een film over heimwee naar de jeugd op de tekst van een lied.

Verhaalstructuur:

Het verhaal van het liedje wordt goed verteld met de beelden. De keus om beelden van "vroeger" in zwart-wit te laten zien is prima, maar niet altijd consequent doorgevoerd in de huidige tijd.

Filmische vormgeving:

De titel is "Foto van vroeger" maar er zijn ook vele videofragmenten ingelast. Het probleem van iets dergelijks is dat men tekst en beeld wil laten samengaan en dat zo'n lied dan wel lang blijkt bij de montage. De gekozen beelden passen vrijwel volledig bij de tekst, maar zijn vaak te expliciet om interessant te zijn; de boektitels zijn hiervan het meest sprekende voorbeeld. Ook een vrij lange opname van een jongen die spreekt zonder dat we horen wat hij zegt, spreekt niet aan.

Er zit een continuïteitsfout in de film, na de close-up van de gescheurde broek is in het volgende shot geen scheur te bekennen.

Emotie/Bijzondere kenmerken:

Heimwee naar vroeger zie ik te weinig terug in de beelden om die emotie op te roepen.

Waardering in punten: 202

De jury:

Arie Heerkens

Henri Schuurmans

Ruud Besjes

Juryrapport regiofestival 2020

Titel: Watermens

Maker: Francien Vuijsters

Genre: non-fictie **Lengte: 3'30"**

Strekking:

Een film op een lied waarin het water en de dreiging ervan het motief is.

Verhaalstructuur:

Een liedje van de 3 J's dient als ondergrond voor de clip. De beelden zijn bij elkaar gezocht met weinig onderling verband. In het begin komt de dreiging van het water nog enigszins in beeld, maar later zien we onder die tekst spelende kinderen, zodat er een discrepantie ontstaat. Dit gebeurt ook aan het einde als er alleen nog vogels te zien zijn.

Filmische vormgeving:

Het camerawerk bestaat voornamelijk uit totalen; één close-up springt eruit: de jongen aan boord die opkijkt en lacht. Door het livegeluid weg te laten komt de tekst van het liedje goed verstaanbaar over, daarom is de gebruikte ondertiteling niet direct nodig. De gebruikte beelden zijn wel goed maar ook geleend.

Emotie/Bijzondere kenmerken:

De dreiging van het water is emotie in de tekst, maar dit ontbreekt voor een groot deel in de beelden. Een leuke vingeroefening voor de montage.

Waardering in punten: 201

De jury:

Arie Heerkens

Henri Schuurmans

Ruud Besjes

Titel: Oscar

Maker: Wim Noback

Genre: fictie **Lengte: 3'00"**

Strekking:

Leeg is leeg, leger kan niet.

Verhaalstructuur:

In een vijftal scenes zien we het uitknippen van de laatste restjes tandpasta uit een tube met behulp van verschillend gereedschap. Uiteindelijk is Oscar het duidelijk zat. Lineair verteld, iedere avond een beetje tandpasta verder. Dat er naar een clou wordt gewerkt is duidelijk en semtex is weer eens een andere oplossing.

Kort verhaal dat waarschijnlijk tot een 1 minuut film kan worden teruggebracht. De film is dan bondiger en vertelt hetzelfde.

Filmische vormgeving:

Het spel van de vrouw is goed, zij wordt steeds ongeduriger waardoor de reactie van de ongeziene tegenspeler duidelijk is. Camerastandpunt en uitsnede zijn beperkt in de kleine badkamer. Ondanks dat zijn er goede close-ups aanwezig. Het verhaal heeft dit in zich. Toch is het jammer dat de spiegelpositie weinig varieert.

De montage is goed, de mogelijkheden beperkt, het geluid inclusief muziek is prima.

Emotie/Bijzondere kenmerken:

Een leuk thema voor een speelfilm met een goede speler dat verflauwt door te weinig variatie.

Waardering in punten: 213

De jury:

Arie Heerkens

Henri Schuurmans

Ruud Besjes

Juryrapport regiofestival 2020

Titel: Wandelen over tafelbergen

Maker: Frans van Hal

Genre: non-fictie **Lengte: 15'00"**

Strekking:

Een verslag van een vakantie in de Sächsische Schweiz.

Verhaalstructuur:

Chronologisch verslag van een vakantie in de Sächsische Schweiz. Vanuit het vakantiehuis worden dagtochten gemaakt en de bezienswaardigheden gefilmd. We zien veel klimpartijen, een enkele maal gefilmd op voethoogte. Elke keer komen we na de wandeling weer terug in de vakantiewoning.

Filmische vormgeving:

De camera registreert daar waar men heen gaat en de beelden zijn prima met veel standpunten. Nette camerabewegingen zoals pan en tilt en de ridders bij het varen doen het ook goed.

De montage is goed verzorgd en laat alle en dikwijls mooie opnamen zien, zoals de Frauenkirche op de Neumarkt in Dresden.

De voice-over is vriendelijk en goed te verstaan en in goede balans met de gekozen muziek. De animaties die de route aangeven maken het geheel duidelijk. Eigenlijk is alles goed maar hoe komt het dan dat de film als lang wordt ervaren? Men mag niets missen en zelfs het porselein dat we niet zien wordt genoemd. Op 12.30 minuten lijkt de film aan zijn einde maar gaat het weer gewoon door. Deze beleving met alleen maar fraaie, maar geen opwindende zaken maakt dat gevoel los.

Emotie/Bijzondere kenmerken:

Een hele fraaie film, maar niet voor een groot gezelschap.

Waardering in punten: 213

De jury:

Arie Heerkens

Henri Schuurmans

Ruud Besjes

Titel: Verhalen in mozaïek, kunstschaten in Ravenna

Maker: Joke Zandstra

Genre: non-fictie **Lengte: 14'36"**

Strekking:

Een reportage over de mozaïekschatten in Ravenna.

Verhaalstructuur:

Na een duidelijke inleiding over de ligging en historisch belang van de stad bezoeken we diverse kerken die de stad rijk is. Met name de mozaïeken aan de wanden van de kerken krijgen de aandacht. In het slot horen we waarom die zo goed bewaard zijn gebleven.

Filmische vormgeving:

De inleiding is mooi en verhelderend. Goed en gevarieerd camerawerk waardoor de grote hoeveelheid mozaïeken interessant blijft. De opnames zijn mooi maar duren af en toe wat lang.

De voice-over draagt de film, geeft goede informatie en is helder. De timing van deze voice-over is uitstekend. De gebruikte muziek, liturgische gezangen, past wel bij dit onderwerp, maar zorgt voor onrust in combinatie met het commentaar. Wat wij missen in deze film is een rode draad. Een persoon bijvoorbeeld die ons aanwijst en introduceert, of een kaart of gids of wat dan ook.

Emotie/Bijzondere kenmerken:

Een film voor liefhebbers van bezoeken aan kerken.

Waardering in punten: 221

De jury:

Arie Heerkens

Henri Schuurmans

Ruud Besjes

Juryrapport regiofestival 2020

Titel: Een druppel op een gloeiende plaat ?

Makers: Iris en Ab van der Veen

Genre: non-fictie

Lengte: 13'30"

Strekking:

Een verslag van een werkbezoek door het bestuur van Somo aan hun project in Outjo.

Verhaalstructuur:

In Namibië ligt het plaatsje Outjo, waar de plaatselijke bevolking een ondersteuning krijgt door een kleine Nederlandse stichting SOMO. Een delegatie Nederlanders gaat op bezoek. Dankzij een meereizende cameraman ontstaat er een goede indruk van de leefomgeving. We zien korte verslagen van een vergadering, een kerkdienst en het bezoek aan een school. Opvallend is wel dat in de kerk de kerkgangers bewegen terwijl de bezoekers er als zoutpilaren bijstaan. De soepuitdeling is een beleving, maar duurt erg lang waardoor de aandacht verslapt.

Filmische vormgeving:

Het camerawerk is rustig en goed verzorgd, maar kent weinig variatie in standpunten en levert voornamelijk totalen en half-totalen op waardoor de kijker te weinig wordt betrokken.

De montage maakt er een mooi geheel van en met de latere close-ups komt het weer goed. Het commentaar is prima opgebouwd en uitgesproken. Het livegeluid bij o.a. het dansen is prima opgenomen. Wel horen we soms een hinderlijke ruis en de harde geluidslasten maken het niet mooier.

Emotie/Bijzondere kenmerken:

Een film met een goede opbouw en een heldere boodschap, maar de betrokkenheid van de kijker is onvoldoende door de filmische vormgeving.

Waardering in punten: 214

De jury:

Arie Heerkens

Henri Schuurmans

Ruud Besjes

Titel: Lijf

Maker: Rob Broek

Genre: fictie **Lengte:** **9'30"**

Strekking: Spiegeltje, spiegeltje aan de wand wie is het mooiste in het land.

Verhaalstructuur:

Een tweedimensionale animatie van een vrouw die niet tevreden is met haar figuur en een spiegel die haar daarbij helpt. Zij komt echter van de regen in de drup. Uiteindelijk blijft zij zoals ze was. Wie is de hoofdpersoon, de vrouw of de spiegel? Een prima opbouw van het verhaal, waarmee oorzaak en gevolg duidelijk wordt gemaakt. Er wordt goed geacteerd.

De gemoedstoestanden worden in de gezichten mooi weergegeven en de gekozen muziekfragmenten ondersteunen dit.

Filmische vormgeving:

Eenvoudige animatie. Er wordt niet gesproken in de film, alles is beeldtaal en begrijpelijk voor de kijker. Vaak komen de bewegingen wat houterig over door het verkeerde tempo van de animatie. De striptease duurt wat lang en er gebeurt een hele tijd weinig.

De montage is erg traag, de scenes zijn te lang, waardoor er geen vaart wordt gemaakt en de aandacht verslapt.

Emotie/Bijzondere kenmerken:

Het thema wordt op een leuke manier in beeld gebracht. Filmisch valt er nog veel te winnen.

Waardering in punten: 217

De jury:

Arie Heerkens

Henri Schuurmans

Ruud Besjes

Titel: Stoomhoutzagerij

Maker: Ron Sebok

Genre: non-fictie

Lengte: 6'40"

Strekking:

Een enthousiaste documentaire over een stoomhoutzagerij.

Verhaalstructuur:

Reportage van een bezoek aan de stoomhoutzagerij Nahuis in Groenlo, met uitleg over de werking van de diverse onderdelen. Een duidelijke inleiding, een interessant middenstuk en een wervend slot maken deze documentaire tot een leuke film. De maker heeft ervoor gekozen de route omgekeerd te volgen, waarmee de betrokkenheid van de kijker wordt verstevigd. En verder natuurlijk het commentaar dat niet alleen enthousiast wordt uitgesproken, maar ook de nodige humor kent. De keus om vrijwilligers de technische uitleg te laten doen is prima.

Filmische vormgeving:

We zien gevarieerd camerawerk, soms wat onrustig, maar vooral op de actie gericht en met de nodige close-ups. De shots zijn overeenkomstig de wens om een goed begrip te krijgen van het gehele proces. De voice-over is niet alleen goed, maar ook vrolijk en met vuur, zeker de humoristische teksten doen het goed.

Emotie/Bijzondere kenmerken:

De kijker wordt betrokken bij dit onderwerp door de manier waarop het is verfilmd.

Waardering in punten: 225

De jury:

Arie Heerkens

Henri Schuurmans

Ruud Besjes

Juryrapport regiofestival 2020

Titel: De Bonte Ezel

Makers: Willeke Schutte, Martin Hekkelman, Ben Hondelink, Hans Zuideveld

Genre: non-fictie **Lengte: 7'05"**

Strekking: Een klas vol "ezels" krijgt schilderles.

Verhaalstructuur:

In chronologische volgorde zien we de inrichting van het lokaal, de inleiding door de leidster en vervolgens het schilderen.

Hier wordt die chronologische volgorde verlaten door een schilder te volgen, van het ontstaan van het schilderij tot en met de nabespreking, gevolgd door een tweede sessie met een andere schilder. De keus om deze tweedeling te maken is een goede omdat je hierdoor als kijker nauwer wordt betrokken bij één schilderij, zodat het gaat leven.

Het is mooi te zien hoe zo'n schilderij tot stand komt en om het commentaar te horen over het resultaat.

Filmische vormgeving:

De camera registreert de workshop en doet dat vanuit diverse hoeken.

Jammer dat in het begin de close-up ontbreekt. Later wordt dat weer goed gemaakt. Door het goede camerawerk wordt het zeer begrijpelijk. Dat er door 4 cameramensen is gefilmd valt niet op en dat is goed.

Het livegeluid van de leidster is prima opgenomen en mooi verweven met de muziek. De muziekkus is niet altijd in overeenstemming met het onderwerp, met name de zware muziek strijdt met de beelden.

Emotie/Bijzondere kenmerken:

In deze film zien we de emotie van de schilders en de manier waarop zij omgaan met de kritische opmerkingen van de leidster.

Waardering in punten: 217

De jury:

Arie Heerkens

Henri Schuurmans

Ruud Besjes

Titel: Mama's altaartje

Makers: José Bibián, Gep Beekes, Ruud Gubbels

Genre: fictie **Lengte: 8'55"**

Strekking: Verdriet in een klein hoekje.

Verhaalstructuur:

Een vader en zijn zoontje treuren om het overlijden van de moeder van het gezin. Het jongetje is verdrietig om het verlies van zijn moeder, blij bij het opmaken van het altaartje en daarna vol twijfel of het wel naar de zin is voor zijn moeder. Het antwoord op die twijfel krijgt hij in zijn slaap.

Mooi opgezet verhaal met emotie en oog voor detail (portret moeder boven bed jongen). Een eenvoudige mise-en-scène zorgt voor de juiste sfeer en de spelers doen dat met hun gevoel naar de kijker. Mooi ingetogen spel van beiden. De regie had het jongetje iets beter moeten aansturen.

Filmische vormgeving:

We zien gevarieerd camerawerk met mooie uitsnedes en close-ups, waardoor de emotie goed tot uiting komt en een uitstekend toegespitste belichting.

Prima geluidsopnamen gecombineerd met muziek in mineur, die overgaat in majeur zodra de glimlach verschijnt en de ommekeer niet alleen zichtbaar maar ook duidelijk hoorbaar wordt.

Emotie/Bijzondere kenmerken:

De makers zijn erin geslaagd de emotie van de vader en de zoon over te brengen op de kijker en dat is een pluim waard.

Waardering in punten: 235

De jury:

Arie Heerkens

Henri Schuurmans

Ruud Besjes

Titel: Waterbeheersing

Makers: Rien Klop, Henk Vosselman Bosch, Drikus Wijenberg

Genre: non-fictie **Lengte: 8'00"**

Strekking:

Een project om het hoofd boven water te houden.

Verhaalstructuur:

Met behulp van materiaal van internet wordt een goede uitleg gegeven van de gevaren van water die ons land bedreigen en de manier waarop we dit aanpakken. Dan nemen de makers het over en filmen de aanleg van het traject. Het verwijderen van oude kabels en leidingen en het omhoog plaatsen van de hoogspanning. Ook bosschages worden verwijderd. Dit allemaal om een waterbekken aan te leggen voor het geval de IJssel overstroomt.

Filmische vormgeving:

De beelden zijn zowel vanaf de grond, als vanuit een drone geschoten en geven een goed overzicht van de werkzaamheden. Mooie plaatjes, maar zonder veel variatie en close-ups om de betrokkenheid van de kijker te vergroten.

Een vloeiende montage zorgt voor een logische aaneenschakeling van beelden die een lange tijd overbruggen.

Het geluid is, op een enkel windgeruis na, prima en in een goede balans met de muziek. De muziekkus is goed, met uitzondering van het technodeel waarin het ritme duidelijk afwijkt van het beeldritme. De voice-over doet zijn best maar mist wat soepelheid in zijn stem.

Tenslotte een mooi gevonden aftiteling.

Emotie/Bijzondere kenmerken:

Een heldere documentaire die helaas te afstandelijk blijft.

Waardering in punten: 219

De jury:

Arie Heerkens

Henri Schuurmans

Ruud Besjes